

III, 2.3. Technische Leistungsfähigkeit

	Bewertung	Wichtung	Punkte	
Name und berufliche Qualifikation der Personen, welche die Leistung tatsächlich erbringen (insb. verantwortlicher Projektleiter/in, Stellvertreter/in) sowie des Bauleiters, mit Angaben über persönliche Referenzen vgl. auch III, 3.2. <i>1 Punkt: wenig Info zur PL und stlv. PL und Bauleitern</i> <i>+2 Punkte: PL und stlv. PL und Bauleitern mit Erfahrung ähnlicher Projekte</i> <i>+2 Punkte: PL und stlv. PL und Bauleitern mit großer Erfahrung bei ähnlichen Projekten (Punkte werden aufaddiert)</i>		5		A
zeitliche / örtliche Verfügbarkeit der Projektleitung für das Projekt, vgl. vgl. auch III, 3.2. <i>1 Punkt: gering</i> <i>+2 Punkte: ausreichend</i> <i>+2 Punkte: hoch</i> <i>(Punkte werden aufaddiert)</i>		10		B
Eigenerklärung, aus der das jährliche Mittel der vom Bewerber in den letzten 3 Jahren Beschäftigten und die Anzahl der Führungskräfte in den letzten 3 Jahren ersichtlich ist. <i>1 Punkt: >= 10</i> <i>2 Punkte: >= 15</i> <i>3 Punkte: >= 20</i> <i>4 Punkte: >= 25</i> <i>5 Punkte: >= 30</i> <i>(absolute Vergabe von Punkten)</i>		5		C
Erklärung, aus der hervorgeht, über welche Ausstattung, welche Geräte und welche technische Ausstattung der Bewerber für die Dienstleistungen verfügen wird. <i>1 Punkt: einfache Ausstattung</i> <i>+ 2 Punkte: durchschnittliche Ausstattung</i> <i>+ 2 Punkte: sehr gute Ausstattung (insb. Soft- und Hardware)</i> <i>(Punkte werden aufaddiert)</i>		5		D

Anlage zum Verhandlungsverfahren nach VOF zur Vergabe von Planerleistungen in Zusammenhang mit dem Betriebshofkonzept KVG (Az. 83.2 /901/14)

2

Angabe, welche Teile der Bewerber unter Umständen als Unterauftrag zu vergeben beabsichtigt (Unterauftragsanteil) oder sonst auf welche Weise er auf den Auftrag bezogen in relevanter Weise mit anderen zusammenarbeiten will. Falls er sich auf die Leistungsfähigkeit von Dritten zur Darlegung seiner Eignung berufen will, sind für die Dritten Eignungsnachweise wie für den Bewerber selbst ein Verfügbarkeitsnachweis nötig <i>1 Punkt: wenig Info Unterauftragnehmern</i> <i>+ 2 Punkte: Unterauftragnehmer mit Erfahrung in ähnlichen Projekten</i> <i>+2 Punkte: Unterauftragnehmer mit großer Erfahrung in ähnlichen Projekten</i> <i>(Punkte werden aufaddiert)</i>	5		E	
Gesamtumsatz für Betriebshof-Projekte in den letzten drei Geschäftsjahren in Mio Euro <i>0 Punkte: unter 1 Mio Euro</i> <i>1 Punkt: 1 bis 2 Mio Euro</i> <i>3 Punkte: 2 bis 4 Mio Euro</i> <i>5 Punkte: ab 4 Mio Euro</i> <i>(absolute Vergabe von Punkten)</i>	10		F	
Summe	40			

IV, 1.2. Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern:

Maß der wirtschaftlichen und technischen Leistungsfähigkeit nach wertender Beurteilung auf Grundlage der Erklärungen/Nachweise gemäß dieser Bekanntmachung, im Einzelnen:

	Bewertung	Wichtung	Punkte	
Art der Referenzprojekte 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei der Planung von Busbetriebshöfen bis Lph3 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei der Planung von Busbetriebshöfen bis Lph8 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei Planung von Busbetriebshöfen über 15 Mio Euro 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei Planung von Buswerkstätten unter 5 Mio Euro Baukosten 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei Planung von Buswerkstätten über 5 Mio Euro Baukosten 2 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei Planung von Busbetriebshöfen unter besonderer Berücksichtigung der städtebaulichen Integration 2 Punkt: Erfahrung bei der Planung in Form von Umbau mit vorhandenem Bestand 1 Punkt: Erfahrung mit der bei Planung von TGA-Leistungen 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei der Abwicklung der Bauleistung für Objekte unter 15 Mio Euro 1 Punkt: Nachgewiesene Erfahrung bei der Abwicklung der Bauleistung für Objekte über 15 Mio Euro <i>(Punkte werden aufaddiert)</i>		20		G
Qualität der Referenzprojekte 3 Punkt: Bauen unter Betrieb 2 Punkt: Einsatz erneuerbarer Energien sowie Energieeffizienz in allen Referenzen 2 Punkt: Architektonische Qualität aller Referenzen 2 Punkt: Nachweisbare Funktionalität der Betriebshöfe 1 Punkt: Erfahrung mit Vergaben von Bauleistungen bzw. dem öff. Vergaberecht 1 Punkt: Öffentliche Auftraggeber <i>(Punkte werden aufaddiert)</i>		20		H
Zahl der vergleichbaren Referenzprojekte 1 Punkt: min. 1 3 Punkte: 1 bis 2 5 Punkte: mehr 2 <i>(absolute Vergabe von Punkten)</i>		20		I
Summe		60		

IV, 2.1 Zuschlagskriterien

Die Bewertung der berücksichtigungsfähigen Angebote erfolgt anhand der nachfolgenden Bewertungstabelle.

	Kriterium	Gewichtung
1.	Preis/Honorar: Stundensätze, Nebenkosten	30%
2.	Qualität – Konzept: Fachlicher Wert der Angaben und Vorschläge zur beabsichtigten Lösung der planerischen Aufgabe; (Qualität der Architektur, Qualität der Freiraumplanung, Qualität der Einbindung in den Stadtteil,); Präsentation des Angebots; Vorgespräche beim Auftraggeber; Eruiieren von Fördermöglichkeiten	30%
3.	Qualität – Projektverständnis: zu erwartendes Niveau und Strukturiertheit der planerischen Herangehensweise, die sich in der Verständlichkeit und Übersichtlichkeit des Angebots darstellt;	20%
4.	Qualität – Organisation: Aufbau und Ablauf; Praktische Projektabwicklung, insbesondere zu erwartende Reibungslosigkeit, Kontinuität und Intensität der Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber /Dialogführung (Planungsbüro vor Ort); Ablauf, Bauzeitenplan	15%
5.	Vertragsbedingungen: insbesondere Risikostruktur und Kostensicherheit; Startermin, Terminverbindlichkeit, Bearbeitungsdauer	5%
Summe		100%

Bewertung der einzelnen Punkte erfolgt umgedreht analog zu Schulnoten (sehr gut=6, gut=5, zufriedenstellend=4, ausreichend=3, mangelhaft=2, ungenügend=1)

Die Auswertung der Angebote erfolgt durch ausgewählte städtische Mitarbeiter der Landeshauptstadt Kiel sowie Mitarbeiter der KVG.